

GEEN HOOGWATERGEUL, MAAK VOORLOPIG BESLUIT DEFINITIEF

Wij doen dringend beroep op bestuurders en politiek om het voorlopige besluit van de stuur-groep definitief te maken:

- Definitieve keuze voor het veilige alternatief van dijkversterking met compensatie van natuur en water buitendijks.
- Geen hoogwatergeul, nu niet en nooit niet. Het debat van de afgelopen tien jaar mag zich bij de Lange Termijn Ambitie Rivieren niet herhalen, nu de onveiligheid is aangetoond en veilige alternatieven beschikbaar zijn.
- Opheffen van het BARRO-besluit voor het plangebied, zodat bedrijvigheid en ontwikkeling van het gebied alle ruimte krijgen. Ook bij Lange Termijn Ambitie Rivieren zal sprake zijn van een sterke min voor waterveiligheid voor de dorpspolder.

Voorts dringen we erop aan:

- Vanuit de gemeente Neerijnen spoed te maken met de gebiedsvisie voor verbetering van leefbaarheid in samenhang met dijkversterking met compensatie van natuur en water buitendijks in de uiterwaarden en daarvoor steun te zoeken bij de Provincie.
- Onafhankelijke evaluatie van het proces in de afgelopen tien jaar: doelstellingen, argumentatie, communicatie met bewoners en bedrijven, onderzoek en bestuurlijke besluitvorming.

Aanleg van een hoogwatergeul is een onomkeerbare maatregel met grote nadelen voor het gebied, bewoners en bedrijven. Over passende antwoorden voor de grote rivieren op de grote uitdagingen in de komende vijftig jaar verschillen deskundigen sterk van mening.

Mocht in de toekomst blijken dat peilverlaging in de rivier essentieel is voor de nationale waterveiligheid dan is dat met een samenhangend pakket van maatregelen heel goed te realiseren in de uiterwaarden. Daarom pleiten we voor dijkversterking met compensatie van natuur en water buitendijks, met adaptie aanpassingen als omstandigheden daartoe aanleiding geven.

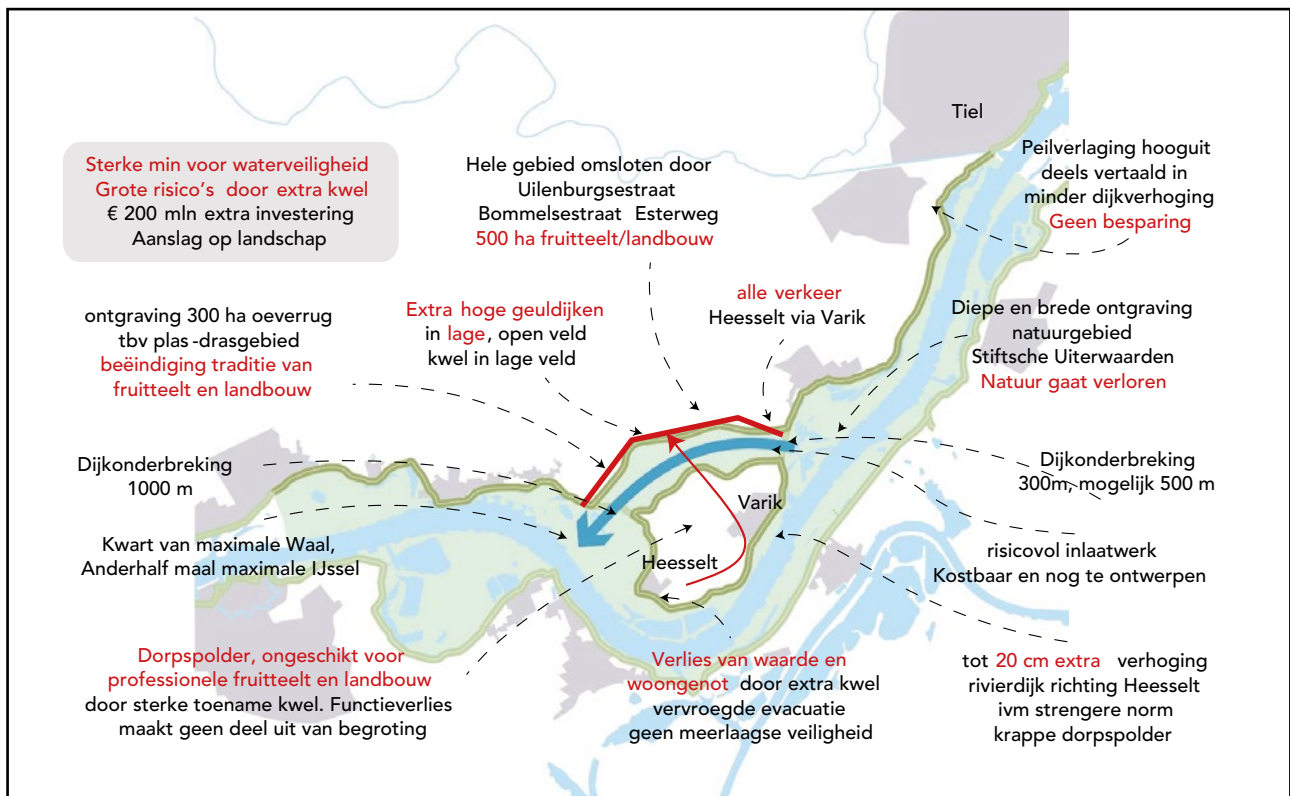
**Namens samenwerkende agrariërs Varik en Heesselt,
verontruste bewoners en belangstellenden en
Vereniging Waalzinnig.**

**Contactadres:
www.waalzinnig.nl
mail@waalzinnig.nl**

mei/ juni 2018

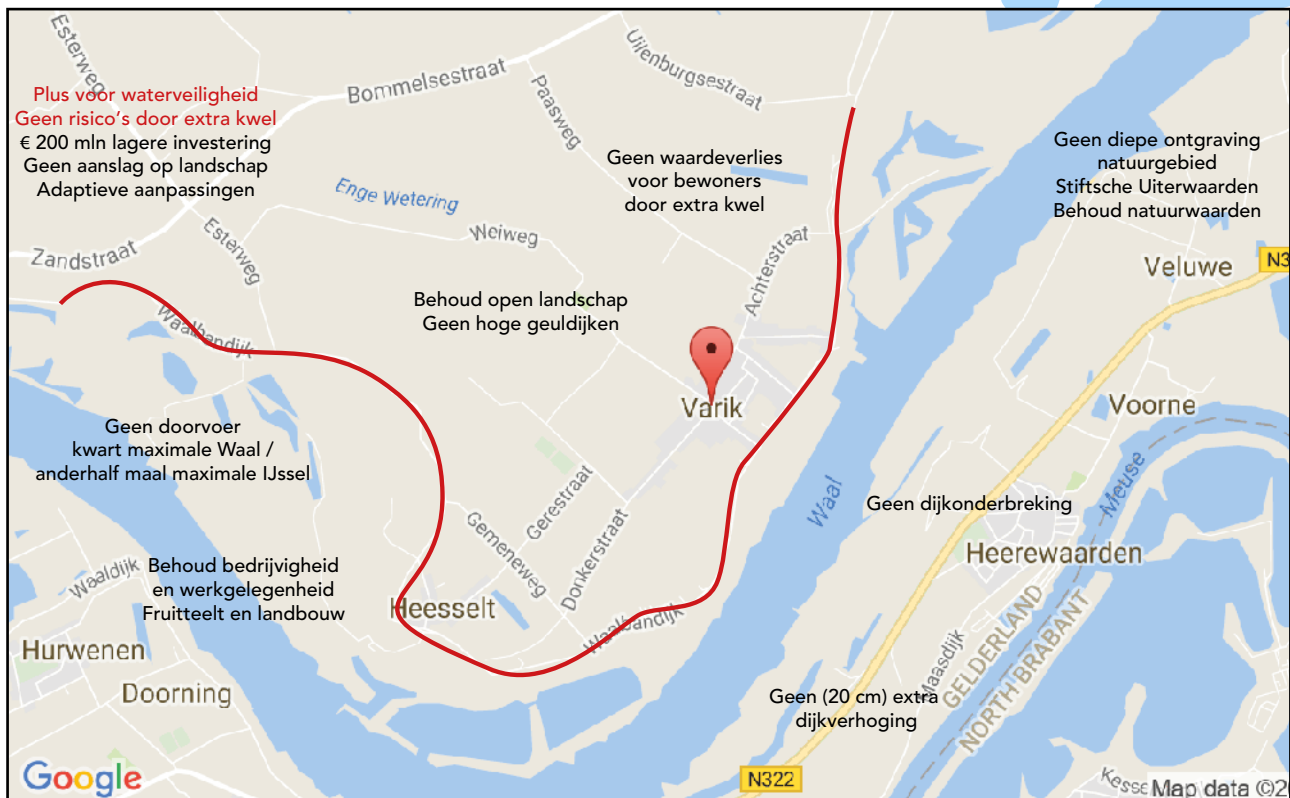


WAAROM GEEN HOOGWATERGEUL?



- Sterke min voor waterveiligheid (Verkenningenrapport). De MER spreekt van grote aantallen slachtoffers bij eventuele calamiteiten en negatieve beoordeling voor waterveiligheid.
- Extra verhoging van de Waalbandijk tot 20 cm richting Heesselt bij aanleg van de hoogwatergeul met alle nadelen van dien voor dijkbewoners en het karakteristieke dorpsgezicht.
- Door badkuipeffect noodzaak tot versnelde evacuatie door snelle stijging van de waterstand in de krappe dorpspolder, anders dan in de omliggende dorpen waar het water minder snel stijgt.
- Geen draagvlak onder de bevolking voor aanleg van de hoogwatergeul.
- Vertraging van de urgent vereiste versterking van de afgekeurde rivierdijk bij Varik en Heesselt, ten koste van veiligheid voor bewoners en bedrijven.
- Bedrijven en woningen in het plangebied verdwijnen en maken plaats voor een afgegraven plas-drasgebied zonder bomen en struiken: stilstaand water als broedplaats voor muggen.
- Er gaat 500 ha vruchtbare grond verloren voor fruitteelt en landbouw in het hele gebied omsloten door Uilenburgsestraat, Bommelsestraat en Esterweg.
- Sterke toename kwel, waardoor binnen de dorpspolder geen professionele fruitteelt mogelijk is met eveneens toename van kwel in het lage veld ten westen, noorden en oosten van de hoogwatergeul (Est, Ophemert, Opijnen). Compensatie hiervoor maakt geen onderdeel uit van de begroting en is niet beschikbaar.
- Grote gevolgen voor woongenot en waarde van huizen en vastgoed door sterke toename van kwel. Compensatie hiervoor maakt geen onderdeel uit van de begroting en is niet beschikbaar.
- Onderbreking van de dijk bij Heesselt hemelsbreed 1000 m, vooralsnog afgesloten voor doorgaand verkeer. Alle verkeer van en naar Heesselt moet via Varik richting Waardenburg, Geldermalsen en Tiel. Bereikbaarheid voor hulpdiensten verslechtert.
- Voor de inlaat tussen Varik en Ophemert verdwijnt 300 meter dijk. Bij een mogelijk vereiste breedte van 500 meter gaat de inlaat zelfs over de Uilenburgsestraat.
- Voor de doorvoer van een kwart van de maximale Waal - anderhalf maal de maximale IJssel - verdwijnen tientallen ha prachtige natuur in de Stiftsche Uiterwaarden.
- De negatieve impact voor het open landschap en de natuur in de uiterwaarden is enorm en blijvend.
- De kosten zijn € 150 tot € 200 mln hoger dan bij dijkversterking met compensatie voor natuur en water.

WAAROM WEL DIJKVERSTERKING?



- Betere waterveiligheid voor de dorpen en de omgeving volgens de MER.
- Maximale snelheid bij de urgente versterking van de afgekeurde rivierdijk bij Varik en Heesselt, waaraan het Waterschap wettelijk gehouden is.
- Geen extra verhoging van de rivierdijk om te voldoen aan wettelijk vereiste waterveiligheid, waardoor bij de dijk minder woningen geraakt worden.
- Geen toename van kwel voor de dorpen en het lage veld ten noorden daarvan, waardoor behoud van woongenot en waarde van vastgoed .
- Behoud van fruitteelt, die van oudsher kenmerkend is voor de dorpen en van werkgelegenheid in het plangebied én bij de dorpen
- Geen vervroegde evacuatie voor Varik en Heesselt door meerlaagse veiligheid.
- Geen vernietiging van natuur in de beschermde Habitat van de Stiftsche en Heesseltsche uiterwaarden. Met beperkte ingrepen in de uiterwaarden ter plaatse of elders kan worden voldaan aan de wettelijk vereiste natuur- en watercompensatie.
- Geen gebiedsvreemde plas-dras natuur tussen de hoge geuldijken, waarvoor de karakteristieke oeverrug moet worden afgegraven en traditionele fruitteelt moet wijken in het hele gebied omsloten door Bommelsestraat, Esterweg en Uilenburgsestraat.
- Met beperkte, goed inpasbare maatregelen kan de ontsluiting voor Varik en Heesselt worden verbeterd met gunstige effecten voor de leefbaarheid en het vestigingsklimaat.
- Uitstekende mogelijkheden voor forse peildaling bij enkel dijkverhoging bij samenhangende aanpak voor de rivier.
- Uitstekende mogelijkheden voor gebiedsontwikkeling en verbeteren van de leefbaarheid voor de dorpen en op regionaal niveau (geen geïsoleerd gebied omsloten door hoge dijken).
- Het traditionele open landschap blijft intact in het veld binnendijs en in de uiterwaarden buitendijs.
- Dijkversterking is ook bij aanleg van de hoogwatergeul noodzakelijk en heeft hoge urgentie.
- De kosten zijn €150 tot €200 mln lager dan bij combinatie met aanleg van de hoogwatergeul.

DIJKVERSTERKING MET COMPENSATIE NATUUR EN WATER IN UITERWAARDEN

Het is verheugend dat de Stuurgroep op 16 februari een voorlopige keuze heeft gemaakt voor dijkversterking met compensatie voor natuur en water buitendijks, zonder aanleg van de hoogwatergeul. Wij roepen bestuurders en politiek op het voorlopige besluit definitief te maken: geen hoogwatergeul, nu niet en nooit niet, en het BARRO voor het plangebied beëindigen zodat ontwikkeling van het gebied maximale ruimte krijgt.

In de eerste versie van de Milieu Effect Rapportage wordt gesproken van catastrofale gevolgen bij een calamiteit met grote aantallen slachtoffers bij keuze voor de hoogwatergeul. De definitieve versie spreekt van "een negatieve beoordeling voor veiligheid vanwege het ontbreken van mogelijkheden voor meerlaagse veiligheid in de dorpspolder": bij een calamiteit is er te weinig tijd voor evacuatie en verticale evacuatie is onmogelijk. De Verkenningnota meldt een sterke min voor waterveiligheid bij keuze voor de hoogwatergeul.

Het negatieve oordeel voor de hoofddoelstelling van waterveiligheid in de Milieu Effect Rapportage laat geen andere keuze dan dijkversterking. Dit alternatief scoort beduidend beter voor de hoofddoelstelling van waterveiligheid. Het veroorzaakt geen extra kwel waardoor de voor het gebied kenmerkende fruitteelt behouden blijft. De rivierdijk ter plaatse hoeft minder te worden verhoogd en de kosten zijn €150 tot €200 mln lager.

Protest van burgers en bedrijven tegen hoogwatergeul op 12 februari bij bezoek Minister van I&W.



Deskundigen bevestigen de grote risico's van aanleg van de hoogwatergeul rond de dorpen Varik en Heesselt. In het bijzonder zijn zij kritisch over dimensionering en ontwerp van het inlaatwerk pal stroomopwaarts en de risico's daarvan voor de waterveiligheid van de dorpspolder. Zij trekken de effectiviteit van de hoogwatergeul voor peildaling ernstig in twijfel. Maatregelen in het kader van de Lange Termijn Ambitie Rivieren (LTAR) brengen geen verandering in het negatieve oordeel voor veiligheid, kwel en effectiviteit.

Kwel zal volgens de MER sterk toenemen bij aanleg van de hoogwatergeul waardoor professionele fruitteelt en landbouw binnen de dorpspolder niet langer mogelijk zijn. Dat zal zeer negatieve gevolgen hebben voor de leefbaarheid in de dorpen Varik en Heesselt, een einde maken aan de traditionele bedrijvigheid en leiden tot vermindering van waarde van woningen en vastgoed. Het lage veld ten noorden van de hoogwatergeul – Est, Opijnen, Ophemert - zal te lijden hebben van extra kwel.

De Gemeente Tiel heeft als niet-stemgerechtigd lid van de Stuurgroep met onjuiste voorstelling van peildaling bovenstrooms het initiatief genomen naar Waalgemeenten voor een pleidooi voor aanleg van de Hoogwatergeul. Zouden bestuurders de bestuurlijke verantwoordelijkheid nemen voor aanleg van een hoogwatergeul rond hun eigen gemeente bij het negatieve oordeel voor waterveiligheid van de Milieu Effect Rapportage? Het is verheugend dat de Provincie zich afhankelijk van het standpunt van I&W over de waterstandslijn wil aansluiten bij het voorlopig besluit van de Stuurgroep. De Commissie MER bepleit in haar advies van 29 mei 2018 nadere uitwerking van ruimtebesparende maatregelen bij de dijkversterking.

Maak van Varik en Heesselt geen tweede Loppersum met jarenlange procedures over schade aan woningen en bedrijven door kwel en onveiligheid. Dijkversterking met compensatie voor natuur en water in de uiterwaarden voldoet beter aan de hoofddoelstelling en biedt uitstekende mogelijkheden voor gebiedsontwikkeling voor verbetering van leefbaarheid, natuur en recreatie.